

Przyjaciel Ludu.

Rok szósty.

No. 22.

Leszno,
dnia 30. Listopada 1839.

O czynności przez lekarstwa. List 415.



O Puszczaniu Krwie rozmaitem /
Tak Zolnym iako y zastornym bańkami / a
leżeniu ktore puszczenie służy.



Zielniki polskie.

(*Rycina wyjęta z rzadkiego dzieła: Herbarz, to jest: Opisanie ziół tutecznych [Marcina Siennika], w Krakowie 1568. folio.*)

W szczupłej nader liczbie żyjących badaczy dziejów i rzeczy ojczystych, niepoślednie zajmuje miejsce pan Ambroży Grabowski w Krakowie. Jak żołnierz francuzki, na polach Marengo, Wagramu, Mozajską, ranami okryty, z chlubą do młodszych swoich towarzyszy broni mówi: „*jam jest szczątkiem wielkiej armii!*“ tak pan Grabowski słusznie i z dumą rzecz może do młodszej generacji polskiej, puszczając się torem Czackich, Ossolińskich, Juszyńskich: *jam jest jednym z małej liczby owych wybranych, którzy z sławnymi tymi mężami odgrzebywali drogie pomniki nauk i sławy przodków.* Jakoż Ossoliński, Juszyński, Bandtkie, z wdzięcznością wspominają w dziełach swoich o pomocy, jakiej doznali w uczonych pracach swoich od pana A. Grabowskiego. Od tego czasu sam pan Grabowski wstawił już imię swoje kilku uczonemu dziełami; teraz z bogaci wkrótce literaturę krajową ważnym dziełem, z którego umieszczamy tu biografią Szymona Syreniusza, najcelniejszego botanika naszego z czasów Zygmuntów.

Szymon Syreniusz.

Nie małą jest zasługa w zioło-pisarstwie polskiem doktora Szymona Syreniusza. Poprzedzony w umiejętności tej od kilku pisarzów, mianowicie Stefana Falimierza, który pierwszy Zielnik polski drukiem ogłosił r. 1534., Hieronima Spiczynskiego, Marcina Siennika i Marcina z Urzędowa, prace i postrzeżenia ich znakomicie rozwinał, i tę ważną gałąź nauk przyrodzonych, botanikę, ogromną objął księgą.

Nazwisko jego rodzinne było Syreński(*), lecz idąc za powszechnym zwyczajem uczonych swego wieku, nazwie polskiej zakonczenie łacińskie nadał. — Urodził się około r. 1540. w miasteczku Oświęcimiu, blisko Krakowa, z ojca Mikołaja Syreńskiego; w r. 1560. do liczby uczniów akademii krakowskiej przyjętym został(**), i tu w naukach lekarskich sposobił się, jako w miejscu, gdzie się młodzież, grunto-wnego oświecenia pragnąca, z całej Polski gro-

(*) Tak jest nazwany na str. 1536. Zielnika, przy piśmie pod tyt.: „*Uwagi o okrucieństwie, które popełniają żydzi etc. przez Szym. Syreńskiego.*“ — Bentkowski II. p. 396., także Dr. J. Arnold w piśmie *de Monumentis Hist. nat. Polonae Varsaviae a. 1818.* przywodzi, iż na książce, która była jego własnością, napisał: *sum Sim. Sireonii cognomine Sacrani.* Nazwiska tego używał także Jan z Oświęcimia (Sacranus). Professor akad. krak., o którym Sołtykowiec p. 129, także Juszyński II. p. 153. piszą, co było złacnione imię miasteczka Oświęcimia w krakowskiem, z kąd był rodem.

(**) J. Muczkowski. *Index Lectionum A. 1838—39.*

madziła. Za dziekaństwa Józ. Tom. Urzędowskiego, pod prezydencją Stanisł. Zawadzkiego, zwanego Picus, filozofii i medycyny doktora, Syreniusz w r. 1569. zdał examen, i stopień magistra nauk wyzwolonych, oraz doktora filozofii otrzymał. (Rękop. Akad. krak.) Prócz łacińskiego, prawie powszechnego w Polsce, biegłym był w języku niemieckim, a może i w innych. Odbił podróże w krajach zagranicznych, i w wędrowce tej przez Niemcy, Węgry, Szwajcaryą, zbierał wiadomości o ziołach w ogrodach botanicznych, jako to: Falcgraflowym w Heidelbergu, Fuckerowskim (Fuggerów) w Augsburgu, tudzież około Moguncyi nad Renem. (Zielnik str. 226. 238.* 255. 749. 1060).

Za powrotem do kraju, oddał się ulubionej sobie nauce botaniki, a szczególnie obeznaniu się z Florą krajową, i w tym celu zwiedził południowe prowincje Polski, t. j. Podole, Pokucie, okolice Kamieńca, Lwowa (*), Halicza, Sącza, bogate w roślinienie góry Tatry, Bieszczady, Babia-górę, a nadewszystko herbaryzując w okolicach Krakowa. W innych prowincjach polskich utrzymywał piśmienne związki z biegłymi w rzeczy zielniczej mężami, którzy mu swoich udzielali postrzeżeń, jak n. p. Jerzy Grembs, archiater królowej Konstancyi, żony Zygmunta III., o ziołach około Wilna rosnących. (Zielnik str. 1241.) Gdzie zaś i jakie zbierał rośliny, w dziele swém na wielu miejscach wiadomości o tém przytacza.

W r. 1589. za rektorstwa Piotra Gorczyńskiego, przyjęty w poczet akademików krakowskich, objął katedrę nauki lekarskiej. (Sołtykowiec p. 51.) Obok mozołów nauczycielstwa, zachęcany przez przyjaciela swego Walentego Fontaniego, profesora matem. w akademii krak., pracował ciągle w przedmiocie, któremu raz upodobanie i całą usilność swą poświęcił, i napisał dzieło pod tytułem:

Zielnik, Herbarzem z języka łacińskiego zowią. To jest: opisanie własne imion, kształtu, przyrodzenia, skutków i mocy ziół wszelakich, drzew, krzewin i korzenia ich, owoców i t. d. — Księga lekarzom etc. potrzebna. . . W Krakowie u Bazylego Skalskiego, dokończona w Marcu 1613. in folio.

Dzieło to ogromne, przypisane Annie, królownie szwedzkiej, przez Gabriela Joannicego, profes. med. w akad. krak., podzielone jest na pięć ksiąg. Przewyższa ono objętością i obfitością materji wszystkie przed nim w Polsce z druku wyszłe o botanice księgi, czyli zielniki: złożone jest z arkuszy 394. i pół, i obejmuje blisko 700 drzeworytów roślin. Syreński z wielką wypracował je pilnością, a nawet i druk jego rozpoczął; lecz, że ogrom pracy długiego

(*) Wymienia góry sadowe koło Lwowa, także góry lesne kuropatnickie na Podolu. (Zieln. str. 862.)

czasu wymagał, przeto zaskoczyła go starość, a wnet i śmierć pasmo dni jego przecięła. Ile dziełu temu poświęcił czasu, naucza nas Gabr. Joannicy, może jego uczeń, który się wydaniem i ukończeniem druku dzieła tego zatrudnił: „Syrenius Dr. w nauce lekarskiej, około 30 lat strawiwszy, tę był o ziołach księgę na pożytek pospolity, z niemałym kosztem i prawie ostatnią majątnością swą odwaga, dał do druku (dedykacja).“ — Lecz, że po śmierci jego na dalszy druk funduszu brakło, pomimo że i Wal. Fontani do takowego się przyłożył (Sofityk. p. 446.), przeto pośpieszyła z pomocą Anna, królowa szwedzka, Zygmunta III. rodzona siostra, wielka lubowniczka i znawczyni botaniki (*), która przedsięwzięcie to, znakomity nakład za sobą wiodące, hojnie i po królewsku wsparła i koszt na druk łożyła. Dr. Joannicy przypisując Syreńskiego pracę tej plemiennicze Jagiełłów (przez matkę), tak do niej przemawia: „Ze go starego śmierć wzięła, pewnie i praca jego i nakłady w niweczby się były obrócić musiały. Sprawili to W. K. Moi serce, do wielkich rzeczy na pospolity pożytek prędkie, żeś W. K. M. ten nakład dla pospolitego dobra na się wziąć raczyła, i tę ginącą wielkiego czasu pracę wydzwignąć, i tak pięknie raczyłaś wystawić.“ — Nijęj zaś wyliczając jej cnoty dodaje: „Ale i ta sprawa w wielkiem zrówna, żeś W. K. M. staranie uczyniła i nakładu nie żałowała, i aby mieli Polacy z dobrodziejstwa W. K. M. czemby się doma, kiedy doktorów mieć nie mogą, leczyli, aby ziółka poznawać i one do lekarstw przyprawiać umieli etc.“

Dzieła tego ściśle botanicznem nazwać nie można, i raczej jest ono dziełem lekarskiem: rośliny w niem nie są opisane i porządkowane według systematu w nauce botaniki zaprowadzonego, gdyż ten za życia jego nie był znany, a Linneusz twórca jego, dopiero się w sto lat po śmierci Syreńskiego urodził. Zawsze przecież mieć je należy za wielce dokładne, względnie do stanu, w jakim była nauka botaniki tak

(*) Była ona córką Jana, króla szwedz., i Katarzyny Zygmunta I. córki, która ją mowy polskiej wyuczyła. (Janoc. II. p. 257.) Dr. Joannicy przyznaje jej wielką naukę, i wymienia kilka języków, któremi mówiła, a przytęm i znajomość łacinskiego, i mówi: „Jednak z tej mądrości wynikła chęć do tej filosofii, która się koło ziół, ziołek, drzewek, kamieni etc. obiera, że się W. K. M. w niej tak wprawiła, iż i wiadomością przyrodoznawstwa ich, i umiejętnością przygotowania przodkujesz etc.“ — Dama ta wielce kochała naukę zielniczą, i własnymi rękami układała zielnik żywy, którego szczątki przechowywano w bibliotece książąt Radziwiłłów w Nieświeżu. Nawet nauka chemii nie była jej obcą, czego pozostały ślady w Brodnicy, gdzie mieszkała (Siarczyski II. p. 245.). O niej to śpiewa R. Sienkiewicz:

Więc witam was ojcyste bławatki i dzwonki,
Zbierane niegdyś ręką naszę Jagiełlonki;

Kiedy ta córa królów smakując w ustroniach,
Do zielników na polskich rwała kwiaty błoniach,

unas, jako i wreszcie Europy, kiedy i najśladawniejsi podówczas mężowie, Gesner, Aldrovandus, Bauhinowie, Camerarius i inni, nie więcej, ani dokładniej w tej materii pisali. Syreniusz opisując rośliny, daje ich wyobrażenia w prawdzie nie wytworne, bo na drzewie rznięte; ale obok ich opisu wskazuje miejsce, gdzie rość zwykły, udziela nauki o przyrodoznawstwie ich, mocy, własnościach, skutkach lekarskich; uczy kiedy je zbierać, jak przyrządzać i t.p. — W rzeczy samej, w liczbie niezmierniej przepisów lekarskich, które się tu napotyka, nie trudno jest znaleźć środki zaradcze, które dzisiaj do użycia na nowo wprowadzone, *nowem odkryciem* nazywane są, jak n.p. kwiat żyta w chorobach płci żeńskiej, (Zieln. str. 915.) i inne podobne. Zgoła, dzieło to nietylko pod względem ziołopisarstwa ważne, ma jeszcze użyteczne wiadomości z nauki farmacji, terapii, dietetyki, bromatologii, weterynaryi, a nawet technologii i ekonomiki. (Znotat Dra. K. S.) — Niekiedy ważnej przestrogi policyjno-lekarskiej udziela urzędnikom, i karci nadużycia, jak n.p. mówiąc o piwie, słodzie: „Nie zalecam piw zle uważanych, chocia z dobrego i chędogiego zboża, jakowe terazniejszych czasów w Krakowie na porząd warzą, któremi zdrowie ludzkie psują i trują. Czemu się mało dziwuję, bo ani słodowników, ani piwowarów, ani karczmarzów cnotliwych, umiętnych, dozornych, jacy przedtym byli, jedno gbury hrube, nie wyczosane, łakome, ze wsi nabiegłe mamy, którzy swą nieumiętnością, drudzy niedozorem i niedbałością, zboża dobre i chędogie psują, piwa parzą nie warzą, ... ku temu wodą przebiegają, niedowarżają, tyżbiery albo cienkusze z niemi wespół zlewają..... Nie wspominam innych fałszów, gdzie miasto chmielu, wierzbowe liście i inne zioła kładą i t. d. — A wielbny urząd, widząc, widzieć nie chce; słysząc odnośzące, nie słyszy; któremu tego, jako wiele innych rzeczy, dogląda przystoi, nie dba: abo, jeśli dogląda, to nie dla pospolitego, ale swego prywatnego pożytku, i za beczkę piwa, za garniec wina, za pieczenie górna etc. powinność swoją urzędową sprzedaje etc. (Zielnik str. 943).

(Koniec nastąpi.)

Mieszkanie M. Kopernika w Frauenburgu.

Dopełniając zbioru pamiątek tyczących się nieśmiertelnego naszego Kopernika, (*) dzisiaj ryciną, wystawiającą mieszkanie jego w Frauenburgu, odsyłamy łaskawych Czytelników do opisu dawniej już w P. L. R. II. T. 2. str. 317 umieszczonym.

(*) Zob. P. L. R. I. T. 1. str. 15. — Rok II, T. 1. str. 4.

Oblężenie Krakowa przez Szwedów w roku 1656.

(Dokończenie.)

Wmieście choć ruiny murów ustawnie reperowali, poszło echo, że chce się poddać Szwedowi gubernator Czarniecki; lubo miał od Kazimierza króla dwa listy, w których sukkurs obiecuje za przybyciem Leszczyńskiego, wojewody łęczyckiego, jako posła do traktatu z królem szwedzkim; wyrozumiał, iż król w Opolu rezyduje; tudzież, iż Chmielnicki Potockiego, hetmana w. kor., z dywizją onego rozpłoszył, a posłowie od wojska komputowego, do króla szwedzkiego przybyli, traktując o poddanie się. Rezolwował się do króla szwedzkiego dać respons na list przesłany w ten sens: „Już to drugi miesiąc kończy się, jako obległszy W.K.Mśc stołeczne miasto Rzeczypospolitej Kraków, doświadczasz, jaka szczęścia twojego i naszej stateczności siła. Wyturzymując W.K.Mśc, dla sławy takowe ponosisz trudy: my ojczyzny naszej bronimy, która nas do tej rezolucji przymusza, abysmy dla miłości onej, ostatnie technie nie w obronie położyli; co W.K.Mśc z wojskami swemi do dzisiejszego dnia nad nami wymódz nie mógł, to listem swym pełnym klemencji w sercach naszych sprawiłeś, obiecując nam z nieprzyjaciela łaskę i protekcję swoją. Dufając tedy łaskawej deklaracji pańskiej, upraszamy o frysz odezwania się do króla naszego Kazimierza; a otrzymawszy rezolucję od niego, zdamy się na W.K.Mści łaskawą protekcję, weźmiesz W.K.Mśc nam nasze prawa utwierdził i bezpieczną dał klemencji swojej kaucją. I to skrycie traktowali, żeby żołnierze i pospólstwo, dowiedziawszy się o traktatach poddania się, nie ustali w całości straży należytej.

Dostawszy król szwedzki taki list, srodze był wesół; wyprawił kommissarzów do traktowania, dla spisania kapitulacji, którzy ośm dni czasu od króla szwedzkiego przynieśli, dla odebrania rezolucji od króla Kazimierza; jednak zagrzewali broniących się, aby czempredziej traktowali, a sami nad sobą mając kompassę, z tego więzienia uwolnili się i Szwedów od straży sfolgowali. Czarniecki, z drugimi naradziwszy się, odpowiedział: że gotowi jesteśmy zdać się, byle W.K.Mśc nam nasze prawa utwierdził i bezpieczną dał klemencji swojej kaucją. I to skrycie traktowali, żeby żołnierze i pospólstwo, dowiedziawszy się o traktatach poddania się, nie ustali w całości straży należytej.

Turbowało się miasto, że niema wiadomości o rezolucji starszyny, czy myślą kapitulować z królem szwedzkim, który coraz przyciskał oblężeniem cięższem miasto. Od króla Kazimierza zdesperowali o sukkursie, wszystka Polska już się zdała Szwedowi, tylko jedno miasto Kraków na zgubę swoją tak uporczywie opiera się. Ustawnie różnych instancję dokuczały Czarnieckiemu, który prezydentowi miasta, duchowien-

stwo, szlachtę, oficerów żołnierskich, do zamku zebrawszy, pytał się zgodnej rezolucji: czy bronić się do upadłej, czy zdać się? Wszyscy jednostajnie prosili Czarnieckiego, aby starał się o kapitulację z królem szwedzkim. Zaczem Czarniecki najpierw duchownych obliwował, ażeby od siebie wysadzili do traktatów, dla obrony wiary świętej. Posłał Czarniecki do króla szwedzkiego, upraszając na piśmie o traktujących do kapitulacji. Zaraz król szwedzki przysłał.

Czarniecki wyprawił Fromholda Wolfa, starostę dynaburskiego, Jana Branickiego, starostę checińskiego i Aleksandra Płazę, wielkorządcę krakowskiego, delegatów do traktatu. U Wittemberga zasiedli na traktatach; około rycerstwo szwedzkie stało; zaczęło jako ustanowiono zdania się artykuły, król szwedzki one zaraz aprobował, sam wymówiwszy te słowa: O cokolwiek prosicie, na wszystko pozwalam, tylko bądźcie mi życzliwi i wierni kapitulacji. Artykuły takowe stanęły:

1. Wiara katolicka rzymska i onęj wolne używanie i obrzędy starodawne kościelne, jako przedtem w Polsce były, tak i teraz mają zostać w tym samym walorze, tak w Krakowie, jako i po całej Polsce, z tym dokładem, aby ci, którzy tej wiary są, wierni i życzliwi byli królowi szwedzkiemu. Kościoły, zgromadzenia, zakony, klasztory, szkoły, szpitale i wszystkie duchowne dobra, ruchome i nieruchome, od wszelkich ciężarów żołnierskich będą wolne, tylko do kontrybucyj publicznych, jako i przedtem płacili, należec będą osoby duchowne, tak zakonnicy, jako i mniszki, tudzież świeccy. Księża, byle żyli spokojnie i posłuszni byli, wszystkie swoje prerogatywy, prawa, swobody i wolności, zachowane mieć będą, i dóbr swych spokojne i dobrowolne używanie król jmc szwedzki onym waruje.

2. Gubernator miasta i zamku, pułkownicy i inni oficerowie, żołnierze, burgrabio wie i wszystka szlachta, będąca w oblężeniu w mieście Krakowie, dokąd zechcą, wolno onym będzie odejść ze wszystkimi onych dobrami i substancją, tudzież używaniem honoru i preminencji.

3. Księgi publiczne, instrumenta prawa, munimenta prawa, zapisy, tak ziemskie, jako i grodzkie, a osobliwie kościelne, w całości nienaruszone być mają. Sądy, jurydykcyje, urzędy jakiegokolwiek godności i stopnia, przez publiczne innot-scencyje sprawy sądzić, podług dawnych zwyczajów dekreta egzekwować, sądy limitować, wolni.

4. Ktokolwiek z miasta tego i królestwa zechce gdzieindziej przenieść się, wolno temu będzie wszystkie dobra leżące ruchome sprzedąć, alienować i przeprowadzić podług upodobania swego.

5. Kraków z swoim magistratem, pospólstwem, w cyrkonferencyi swojej starodawnej będącej, wszystkich starodawnych przywilejów



Mieszkanie M. Kopernika w Frauenburgu.

i wolności, jako przedtem, używać i onemi szczyć się będzie.

6. Akademia krakowska, podług dawnych praw i prerogatyw, przez konstytucje sejmowe utwierdzonych, z wolném dóbr używaniem i procentów wybieraniem, bez wszelkiej przeszkody konserwuje się przy wolności.

7. JWielmożny Stefan Czarniecki na Czarnce, kasztelan kijowski, zamku i miasta Krakowa gubernator, także Fromhold Wolf, starosta dynaburski, z inszymi pułkownikami, kapitanami, porucznikami, z chorągwiami rozciągnięniemi, z strzelbą nabitą, lontami zapalonymi, z wolném w bębny i kotły biciem wynidą z miasta, gdzie byli na prezydium, ze 12 armat różnych, którym na wyżywienie król JMć szwedzki daje królewszczyzny, nad granicą szlaską leżące, i tam przez dwa miesiące onych używać mają, nie podnosząc przez ten czas ręki przeciw króla JMci szwedzkiego.

8. Króla JMci polskiego dworskim, konsyliarzem, ministrom, wolno do pana swego powrócić, i wolny przejazd pozwala się, byle zdrady jakiej nieknawali; wozy także i ciężary żołnierskie, bez żadnego zatrudnienia, zatrzymania, na miejsce bezpieczne wolno przeprowadzić.

9. Więźnie szwedzcy, siła onych być może w mieście, sprawiedliwie, bez okupu, mają być uwolnieni. Viceversa król JMć szwedzki, siła ma Polaków w więzieniu, choć z sowitością uwolnić deklaruje.

10. Archiwa królestwa, czy to rachunki skarbowe, czyli ekonomiczne z procentów królewskich, szczerze, nie nie utajając, komisarzom króla JMci szwedzkiego mają być wydane.

11. Armaty, moździerze i amunicyje wojenne, i co onych do zamku i miasta należy, prowianty i magazyny, na miejsc swém zostać mają i powinny będą.

12. Waruje się téż, aby jmc pan gubernator żadnej zdrady nie uczynił, ani zastawił, aby dał poruczników, iż min nie usadził w zamku lub mieście na zgubę szwedzką.

Te kondycje poddania miasta Krakowa z zamkiem przez delegowanych kommissarzów od Czarnieckiego u generała Wittemberga umówione r. 1665. d. 7. Października.

Przysłał zatem król szwedzki Szlipenbacha młodszego w zastaw, aby Czarniecki bezpiecznie mógł przybyć do niego. Lecz Czarniecki niepotrzebując zastawu, słowu królewskiemu dufał, mając to sobie za honor, pokłonić się królowi zwycięzcy. Nazajutrz tenże Szlipenbach przybył do zamku, a obejrzawszy pokoje królewskie, kustoszowi koronnemu, księdu Miaskowskiemu, rozkazał imieniem królewskiem, aby do skarbu otworzył; ten odpowiedział: że kluczy nie ma; Lubomierski, marszałek w. koronny, zebrawszy korony, insygnia i inne klejnoty, zamknął i klucze z sobą wziął. Zaczem słósarzy zawoławszy, kazał skoro otworzyć, gdzie nie znaleziono nic

drogiego, tylko starożytności, monumenta, skrypta, przywileje, i dokumenta.

W dzień świętej Łucyi bramę grodzką i poboczną Szwedzi opanowali, zatem z miasta stare prezydium wychodziło. Mieszczanie zaś zwiesili nos, zważając, co też będzie za nowym panowaniem; wychodziło wojsko, rozwinawszy chorągwie; flinty i dzidy, na ramieniu nieśli piechurów, muzyki grały i w bębny bili; żołnierze żywość i rzeźwość pokazując, z Szwedami żartowali: za nimi Gąsiewski, pułkownik hajduków województwa sandomirskiego, maszerował, niosąc strzelbę w borsukowych pokrowcach; potem 13 chorągwi dragonii konnej, w komendzie pułkownika Krzysztofa Wąsowicza i Jana Tetwina; dawnito Czarnieckiego żołnierz, w różnych bitwach wywiczony; na odwodzie 600 huzarów, za którymi Czarniecki, gubernator, w pasowej delii, po arabsku ubrany, na sprawnym rumaku siedział, do rozdania komendy gotów. W obozie szwedzkim pokłonił się Karólowi królowi, którego król do karety ze sobą wziął i na bankiet zaprosiwszy, z honorem odpuścił; Czarniecki zaś nie mógł wychwalić się wojsk szwedzkich. Chwalili Czarnieckiego Szwedzi i nasi wiele mu przypisywali, wielu zaś szczypali honor jego: żołnierze skarżyli się na niego, że skąpo rozdawał żywność, choć onej było podostatku; ztąd porywając u mieszczan, żywili się; wiele sreber z kościołów i klasztorów, na potrzeby w obłęzieniu pożyczonych, zebrał, kazawszy one mincarzowi na pieniądze przebić i do swojej szkatuły schować, niesłusznie dla siebie uzurpując, a żołnierzowi mało co dostało się, który krew swą lał za ojczyznę, w obronie miasta. — Szlachta i mieszczenie przypisywali Czarnieckiemu, iż żołnierze i grassanci kramy miejskie i sklepy żydowskie odbijając, za półszóstą miliona rzeczy różnych zrabowali, których karząc i sądząc, siła Czarnieckiemu dostało się; wziął też od króla szwedzkiego podarunki bogate, znaczne summy, a za to potem sownie miastu kazano płacić. Ale to zazdrość wymyślała, chcąc godnego i szczęśliwego wodza podać w nienawiść.

Po wyjściu Polaków z miasta, Wittemberg piechoty szwedzkie ciemnym wieczorem wprowadził, żeby ludzie, wiele onych było, nie wiedzieli. Zatem Karól król do zamku prywatnie wjechał, przyjmowany nieżywą ochotą, bo między dwoma królami, szwedzkim i polskim, na zadnie koła siła oglądało się. Heretycy najbardziej cieszyli się, a mianowicie Aryanie, których w Podgórzu była wielka moc, a ci z Kalwinami nie zgadzając się, a Katolików całę nienawidząc, w tém tylko zgadzają się z pierwszymi, że zarówno na rzymskich Katolików biją. Wydali Aryanie panegiryk, Karólowi, królowi szwedzkiemu, przypisując, w Lesznie wydrukowany. Tytuł taki: „Karólowi, królowi szwedzkiemu, gockiemu, wandalskiemu; królowi zwycięzcy sar-

mackiemu, bez rozlania krwi i dokąd przyszedł uwolnicielowi pobożnemu, szczęśliwemu, niezwyciężonemu, utrapionym na pocieszenie, królowi na przykład urodzonemu etc. etc.“ — Ci Aryanie, albo Anabaptystowie, ze szlachty polskiej zebrani byli, nie wiedzieli, że Karól, król szwedzki, tak Katolików, jako i Anabaptystów nienawidzi.

W zamku krakowskim rezydował Karól; wizytował kościół świętego Stanisława, z ciekawości, nie z nabożeństwa, którego Starowolski, kanonik, prowadził, ukazując monumenta starożytne, najbardziej królów polskich, każdego wyrażając chwalebne czyny. Gdy przyszedł do nagrobku Władysława Łokietka, powiedział, że ten król wypędzony trzy razy, sam odzyskał królestwo; król szwedzki replikował: ale Kazimierz raz wypędzony, nie będzie mógł królestwa opuszczonego odzyskać. Starowolski, kanonik, odpowiedział: któż to wie? Bóg jest wszechmogący, a i fortuna niestateczna jest. Odpowiedzią tą zmieszany król, więcej Starowolskiego nie pytał się, w kościele chodził odkrywając głowę, a co Starowolski opowiadał, cierpliwie słuchał.

Oświadczenie, tyczące się Redakcyi Tygodnika literackiego.

Jakkolwiek nam nieprzyjemnem, a światłej Publiczności prawie dzieciennem wydawać się musi to rozpieranie się o Redakcyę Tygodnika; to wszelako zależeć jej na tém powinno, aby się dowiedziała przecie z czystego źródła o istotnej prawdzie pod względem sterunku przedsięwzięcia naukowego, które ją dość żywo obchodzić się zdaje.

Nie z próżnej chluby, lub innego niegodnego zamiaru, ale gwałtem do tego kroku zgłeni dwukrotnem ogłoszeniem pana Wojkowskiego, w Gazecie poznańskiej i w Tygodniku literackim w Nrze 35.: *jakoby on sam był jedynym i istotnym redaktorem Tygodnika*, poczytują sobie podpisani, to jest prof. A. Popliński i bibliotek. J. Łukasiewicz za obowiązek, aby w oczach wyrozumiałej Publiczności oddać od siebie pozór, jakoby się niesłusznie do Redakcyi Tygodnika wdzierali, wystawić w krótkości, *sine ira et studio* stan rzeczy, to jest same fakta, bez żadnych nad nimi uwag, zając słowem uczciwości, że się ani na włos od prawdy oddalać nie myślą.

Już w roku 1836. przedsięwzięliśmy, ja A. Popliński z moim ukochanym bratem s. p. J. Poplińskim, prof. w Lesznie, i J. Łukasiewiczem, wydawać pismo peryodyczne w Poznaniu, jako centralnym punkcie, i potrzebne poczyniliśmy kroki do uiszczenia i rozwinięcia takowego naukowego zamiaru, który atoli nie z naszej winy do skutku nie przyszedł. Nie zrażeni temi przeciwnościami, zabraliśmy się w roku

1837. powtórnie do uiszczenia naszego przedsięwzięcia, choć w innej formie, a nie chcąc pod własnym występować nazwiskiem, zaproponowaliśmy ks. prob. Wróblewskiemu, naszemu poufałemu przyjacielowi, aby zezwolił, iżby redakcja na jego imię wyrobioną była; nie był pocziwy ten kapłan od tego, ale że właśnie wtenczas zachorował, byliśmy przymuszeni szukać kogo innego, i zrobiliśmy tę samą propozycją panu A. Wojkowskiemu. Ten pochwylił skwapliwie myśl mu podaną, przystając chętnie, żeby konsens na jego imię był wyrobiony. Odebrawszy od rządu pomyslną odpowiedź, napisaliśmy prospekt, bo nam się przez pana Wojkowskiego podany nie podobał; sporządziliśmy listę osób, mogących swym wpływem wesprzeć nasze usiłowania, jako też i autorów, do których się nam zgłosić wypadało. W tej mierze najwięcej przewodniczył ś. p. Jan Popliński, jako z redakcyjnymi stosunkami, miejscem pobytu piszących, ich prawdziwym nazwiskiem, dobrze obeznany.

Dotąd nasza umowa i cały stosunek redakcyjny polegał na słowie. Chociażśmy myśleli, że pan Wojkowski nie nadużyje położonego wien zaufania, bobyśmy mu się inaczej nie byli powierzyli; dla większej atoli pewności, czyli raczej dla rozkładu i sforności w pracy około redakcyi, wymagającej zwłaszcza z początku większej energii i zabiegów, ułożyliśmy piśmienny kontrakt, któryśmy panu Wojkowskiemu na sesyi, u J. Łukaszewicza na dniu 18. Marca 1838 odbytej, do przeczytania i podpisania przedłożyli. Kontraktu tego, przez nas wszystkich przyjętego i podpisanego (ś. p. J. Popliński nie był przytomny, więc go wtenczas podpisać nie mógł), ośnowa jest następująca:

„Niżej podpisani zamierzając wydawać „wspólnie pismo peryodyczne pod tytułem: *Tygodnik literacki*, umówili pomiędzy sobą następujące warunki, które ich wszystkich w szczególności i w ogólności obowiązują być będą.

„§. 1. Pismo *Tygod. lit.* wychodzić będzie „kosztem podpisanych; wszelkie zatem straty, „lub korzyści, „podzielać „podpisani będą w równych częściach; przy dzieleniu przecież korzyści „względ będzie miany na tych, którzy „więcej pracować będą.

„§. 2. Dla zachowania niezbędnego w każdym przedsięwzięciu porządku, a oraz dla „ułatwienia sobie nawzajem pracy, materyalne „zatrudnienia koło Tygodnika podzielone będą „w następującym sposobie:

„1. A. Popliński będzie się trudnił rozdawaniem numerów Tygodnika, odbieraniem „prenumeraty tak od osób pojedynczych, jako „też od księgarzy krajowych i zagranicznych, „którym, po poprzednim porozumieniu się „z swymi współwydawcami, pewne rabaty „odstępować będzie. Co pół roku złoży na

„sesyi, umyślnie na ten cel umówionej, rachunek, poświadczony dowodami, tak z pieniędzy, jako też z rozdanych numerów Tygodnika.

„2. A. Wojkowski będzie utrzymywał korespondencyą i wszelkie w tej mierze czynności, jako to: będzie zawierał kontrakty „i będzie wypłacał należności drukarni z odebranej od A. Poplińskiego prenumeraty.

„3. J. Łukaszevicz będzie sprowadzał papier na Tygodnik, wydawał go drukarni Dekera i co pół roku złoży rachunek z użycia tego papieru, na który odbierze z prenumeraty należność.

„§. 3. Numera Tygodnika nie będą nikomu „gratis wydawane, prócz osobom udzielającym „w znacznej ilości artykuły do Tygodnika, po „jednym numerze dla każdego z wydawców.

„§. 4. Wyznaczenie honorarium za nadesłane artykuły, następować będzie za „wspólnym porozumieniem się wydawców.

b) ze strony naukowej.

„§. 5. W każdą niedzielę odbywać się będą „sesye u niżej podpisanych, na których układane „będą numera Tygodnika.

„§. 6. Na rzetelną wartość artykułów, a „bynajmniej nie na ich autorów względ miany „będzie przy wyborze artykułów.

„§. 7. Odrobione i nadesłane na każdy „numer materyały, składane będą u J. Łukaszewicza, który je drukarni Dekera posyłać będzie; „ten sam trudnić się będzie korekturą.

„§. 8. O potrzebnych rycinach, notach, lub „t. p., podpisani wspólnie naradzać się i decydować będą.

„§. 9. A. Wojkowski utrzymywać będzie „korespondencyą naukową z osobami do Redakcyi zgłaszającemi się, lub też z tymi, do których „Redakcyja uzna za rzecz potrzebną zgłosić się. „Wszakże odebraną korespondencyą winien na „najbliższej sesyi wspólnie przedłożyć i w duchu „zdania większości odpisać.

„§. 10. Pisma peryodyczne, kosztem Redakcyi trzymane, mają być na trzy równe części „podzielone, czytane, a na każdej sesyi artykuły „z nich warte umieszczenia w Tygodniku, mają „być pod rozługę wszystkich podawane.

„§. 11. Wszystkie interesa, dotyczące „Redakcyi Tygodnika, tak materyalne, jako też „naukowe, większością głosów przytomnych „członków Redakcyi rozstrzygane będą.

„§. 12. Ponieważ każde pismo peryodyczne „interes traci, skoro Publiczność naprzód o treści „jego jest zawiadomiona, przeto niżej podpisani „obowiązują się do ścisłego w tym względzie „sekretnu.

„§. 13. Gdyby który z podpisanych tu, „powodowany jakimiokolwiek okolicznościami, chciał „weryżać którykolwiek z powyższych warunków, a tém samém usuwał się od „współki, „wolno mu to będzie uczynić; pozostali atoli

Stanisław Potocki
 Samuelis Nakielski
 Praep. n. 1621
 P. Szczerbic
 1838

Stanisław Potocki
 Samuelis Nakielski
 Praep. n. 1621
 P. Szczerbic
 1838

Facsimilia.

„członkowie kontynuować mogą wydawanie Tygodnika pod tą samą firmą.

„Poznań, dnia 18. Marca 1838.

„Popliński.

„Wojkowski.

„J. Łukaszewicz.“

Układ ten w praktyce w tém doznał modyfikacyi, na którąś milcząc zezwolili, by w nich z naszej strony nie nadwierać pozoru, że Nra. Tygodnika, zamiast jak się należało u Poplińskiego, u Wojkowskiego składane, i przez niego pocztę i księgarzom wydawane były. Panu Wojkowskiemu była prócz tego poręczona korespondencya, którą atoli w duchu większości członków, Redakcyą składających, winien był prowadzić, i odebrane listy na najbliższej sessyi Redakcyi przedłożyć. Wogóle wszystkie interesa załatwiała się na takowych sessyach, kolejno u nas trzech odbywających się, a to większością głosów przytomnych członków, bez względu na to, czy pan Wojkowski z nami się zgadzał, lub nie. Tu także wyznaczano honoraria, składano rachunki, rozkładając wydatki na trzy równe części.

Dla zapewnienia pewnej jednostajności w redakcyi, przegląd nadesłanych artykułów, zwłaszcza dłuższych, lub wątpliwszych, ocenianie ich i dorabianie bieżących artykułów, piśmian, a nawet i całkowiłe przerabianie słabszych, a mianowicie przez pana Wojkowskiego wypracowanych, które niekiedy zupełnie na nowo przepisane do drukarni odchodziły, było przy A. Poplińskim. Tenże sam trudnił się pierwszą, jako główną korektą, którą podług pewnych, jednostajnych zasad językowych utrzymywał. Odwołujemy się w tej mierze do świadectwa czcionkarzy i dysponentów w drukarni Dekera, gdzie się Tygodnik drukuje.

Nie przytaczalibyśmy nigdy tego faktu, bo pan Wojkowski, człowiek młody, bez literackiego doświadczenia, nie mógł mieć owęj wprawy w pisanu i potrzebnej znajomości piśmiennictwa, zwłaszcza ojczystego, by przewodniczyć naukowemu piśmu; ale nas do tego znagła obłądliwe w Publiczność wmawianie, jakoby on jedynym był i istotnym redaktorem. Ze pan Wojkowski miał i ma na swoje imię wyrobiony konsens, tegośmy mu nigdy zaprzeczać nie myśleli; ale równie i pan Wojkowski tego zaprzeczyć nam nigdy nie zdoła, żeśmy od zawiązania się pisma aż do Nru. 33. 1839. redakcyą kierowali. Publiczność nie jest tak ograniczona, iżby nie wiedziała, że inszy jest sofistyczny wykręt, a inna goła, nieubarwiona prawda.

Poznań, dnia 27. Listopada 1839.

Popliński.

J. Łukaszewicz.

Facsimilia.

1. Stanisław Potocki, wojewoda krakowski, wielki hetman koronny. Z listu pisanego z Warszawy r. 1666. dnia 14. Maja do Miechowitów.

2. Samuelis Nakielski, Praep. n. 1621. Z książki będącej niegdyś jego własnością.

3. P. Szczerbic. Podpis zdjęty z konstytucyi z roku 1589, drukowanej w Krakowie u Mikołaja Szarffenbergera. Książka ta była niegdyś Szczerbicza, jak tego dowodzi podpis i jego własne przypiski.